

Till Kyrkogårdsnämnden

Vänligen läs detta! Begrunda och besvara. Ni har ett stort ansvar för Järvaområdets framtid och ert eget anseende och ekonomi står på spel. Det är med stor förvåning jag läser hur lättvindigt ni har fattat ett inriktningsbeslut på 233 miljoner av våra skattepengar till en liten del av begravningsplatsen Öarna. När man sätter sig på höga hästar och vill bygga i Sveriges i särklass dyraste begravningsplats så borde man eftersträva högsta kvalitet och prioritera etik och moral. Förslaget Öarna och har inget av detta. Samråden och mediadebatten talar sitt tydliga språk. Stadsbyggnadsnämnden har klubbat igenom förslaget. Fast egentligen bara 9 000 kistgravplatser. Själva förslaget Öarna sågas mellan raderna i särskilda utlåtanden. Förslaget har sågats i samråden av erfarna landskapsarkitekter. Bland annat Trafikkontoret. Naivt skissartat förslag, i princip ogenomförbart, med stora brister i gestaltning och funktion. I synnerhet trafik och tillgänglighet. Frank Lange som var ansvarig för Granhomlstippen efter att den kolapsat 1974 uttrycker det kort och koncist: **Det är verkligen att be om problem och höga kostnader!**
Läs mer på Järva Begravningsplats hemsida: <http://jarvabegravningsplats.se/uncategorized/frank-lange-det-ar-verkligen-att-be-om-problem-och-hoga-kostnader/>

Framför allt är förslaget hårt kritiserad av en lokal-opinion, stadsdelsnämnderna inräknat, och röster från hela världen för sin tjuvaktiga, destruktiva och lögnaktiga arkitektur
<http://jarvabegravningsplats.se/.../Lögnaktig-destruktiv...>

Även det etiska problemet att begravas på en avfallstipp har tagits upp. Vill någon överhuvudtaget begravas där? Burhan Yildiz uttalar sig på denna video:

<https://www.youtube.com/watch?v=72A4GC95Oal>

Läs även om markens innehåll: <https://mitti.se/nyheter/avslojar-dumpade-asbest/>

Kyrkogårdsförvaltningens tjänsteutlåtanden

Karin Söderling nämner någon "referensgrupp med religiösa företrädare" Vad finns det dokumenterat? Karin är manipulativ och drar sig inte för halvsanningar och rena lögner så vilken information har dessa företrädare fått och vilka är dom? 70-80% av Sveriges befolkning är dessutom inte religiös. Begravningsplatsen beskrivs som multikulturell med alla gravskick men samtidigt nämns bara en brist på muslimska kistgravplatser. Askgravplatserna på förslaget Öarna är ritade utanför det område som anges som begravningsområde på plankartan. Markerade med sprängsten på allmän betesmark. Det finns ett överskott av urngravplatser i västerort. Flertalet minneslundar och nyanlagda Askgravplatser och askgravlunder på Bromma Kyrkogård. Kyrkogårdsförvaltningen har lyssnat på en liten konservativ minoritet men inte på den stora majoriteten som uttalat sig i samråden och media. Se mer i min analys av förslaget här:

<http://jarvabegravningsplats.se/uncategorized/141/>

Ekonomi

Genom åren har det gått att läsa i utlåtanden från förvaltningen och nämnden att ekonomin är pressad. Tex från detta Tjänsteutlåtande Dnr: 1.2-489-2014 2014-03-21

Som framgår av detta tjänsteutlåtande är förvaltningens bedömning att underhållsbudgeten behöver kraftigt förstärkas på grund av de stora behoven. De flesta av åtgärderna behöver vidtas vid Skogskyrkogården vars världsarvsstatus förpliktigar.

I Tjänsteutlåtande Dnr 30-875-2009 2014-12-17 erkänner förvaltningen att markens beskaffenhet inte är lämplig och efterlyser finansiering utöver begravningsavgiften vilket borde strida mot begravningslagen **Höga kostnader förenade med att utveckla marken - miljöåtgärder lösas i samråd - gemensam finansiering inom staden? En utbyggnad av antalet kistgravar utgör därmed ett betydande ekonomiskt åtagande för kyrkogårdsnämnden. Förvaltningen vill dock påpeka att kostnaderna måste ställas i relation till antalet gravplatser som den nya begravningsplatsen kan ge. En hög kostnad kan endast accepteras om antalet gravplatser blir tillräckligt många. De nyanläggningar som behöver göras för eventuella omhändertaganden av "gamla" miljösynder kan inte enbart bekostas av begravningsavgiften. Avtal inom staden om finansiering måste upprättas vid genomförandet. Förvaltningen återkommer till nämnden i ett särskilt genomförandeärende. Kommunfullmäktige fattar därefter beslut om genomförande.**

Upp till 120 000 per grav är naturligtvis inte hållbart och planen borde strida mot Plan och Bygglagen med tanke på markens beskaffenhet **att mark- och vattenområden används för det eller ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.**

Tjänsteutlåtande Dnr: 1.2-551-2015 2015-03-25 Byggnation av den första etappen med ca 3000 kistgravar, urngravar, minneslund, ny infrastruktur, markomvandlingar, en ny våtmark, beräknas kunna inledas under planperioden. Investeringen beräknas till en kostnad av ca 200 mnkr. Därtill kommer kostnader för arbetslokaler och neutralt utformade ceremonilokal/ceremoniplatser gestaltade utifrån ett mångfaldsperspektiv. Ett beslutsärende kring investeringen beräknas tas fram under 2015.

Här är den beräknade kostnaden 200 mnkr exklusive byggnationer för 3000gravplatser.

I det senaste tjänsteutlåtandet är totalkostnaden den exakta siffran 232 miljoner, trots att det bara är en grov uppskattning, för 3000 gravplatser. Under denna period har antalet kistgravplatser minskat med 1000. Tre gravkvarter har försvunnit varav två av dom är på etapp 1 men fortfarande är det 3000 kistgravplatser? Förslaget är ritad så att stora trädbestånd bevaras inom några kvarter. Det är omöjligt om man ska uppnå 2500 gravplatser som det kanske är i praktiken. Oansvarigt och riskfyllt att inte kräva en total kostnadskalkyl som kan bli 1 miljard kronor eller mer. Det är i övriga delen av planen som dom största problemen och kostnader finns. Det har nämnts nu på senare tid att allt ska finansieras via begravningsavgiften. Här är det lite oklart. Vad är det som gäller?

Övriga frågeställningar

Vidare nämns det i tjänsteutlåtandet: **Om detaljplanen överklagas kan tidplanen förskjutas. En konsekvens av detta är att gravplatser för alla trosinriktningar inte kan erbjudas i norra och västra Stockholm. Detta innebär också en kostnadsökning.**

Ja den kommer att överklagas om inte högsta ansvariga tar sitt ansvar. Vi och våra jurister har inte ambitionen att förskjuta tidsplanen utan att stoppa detta planförslag. Vilket det finns goda chanser till. Staden uppfyller redan det som begravningslagen påbjuder. Olika gravskick inom kommunens gräns. Det finns inget som tyder på att förslaget Öarna erbjuder gravplatser för alla trosinriktningar eller icke troende.

En miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram som också värderar hur projektet kan bidra till förvaltning av ekosystemtjänster. En sammantagen bedömning är att projektet bidrar till positiva konsekvenser för miljön: Planens negativa konsekvens innebär att utövare av discgolfen på lång sikt inte kan fortsätta på denna plats, dock pågår utredning om alternativ placering. Skärmflygarföreningen som använder Granholmstoppen bedöms kunna fortsätta sin verksamhet

under första utbyggnadsfasen och troligen även när begravningsplatsen är fullt utbyggd, eventuellt med vissa restriktioner. Den nya begravningsplatsen kommer kunna stärka den samtida kulturella kopplingen till platsen. Begravningsplatsen kan genom sin gestaltning bli en målpunkt i sig. Nya värden tillförs området bland annat då nya mötesplatser skapas. En stor del av området för den nya begravningsplatsen ligger inom ett område som idag, via ett nyttjanderättsavtal, disponeras av Järva Discgolf Park. Nyttjanderätten innebär att företaget kan nyttja området för en 18-håls discgolfbana mot att de också sköter området. Företaget har dock i strid mot avtalet byggt ut banan till en 27-hålsbana samt en mindre korthålsbana. Bedömningen är dock att en 18-håls discgolfbana skulle kunna inrymmas på platsen även under den tid som begravningsplatsen första etapp byggs ut och tas i drift.

Miljökonsekvensbeskrivningen är vinklad och osaklig. Sjäklart medför en väl anlagd begravningsplats på lämplig plats positiva saker men Öarna förstör väldigt mycket och tillför ingent positivt. Området ÄR Järva DiscGolfPark. Skapat av och på initiativ av Järva DGP på ett område där staden misslyckats och lämnat till sitt öde. Järva DGP är Stockholms stads största och kanske vackraste allmänna park och en discgolfanläggning i världsklass med en negativ kostnad för staden. Järva DGP inbringar skatteintäkter och goodwill för staden. Järva DGP är ett nyskapande park-koncept. Ett tidsenligt ungt kulturlandskap som ska få chansen att växa och utvecklas. Om konservativa krafter sätter stopp för nya kulturyttringar och skapande så har vi snart ett väldigt fattigt och odemokratiskt samhälle. Järva DGP är det område med flest besökare i hela kulturresevatet. En mötesplats med klubbhus och café.

Järva DGP avtal sköts mellan exploateringskontoret och trafikkontoret. Inget som Kyrkogårdsförvaltningen ska lägga sig i och i sin vanliga ordning misskreditera och sprida lögner. Att anklaga någon för avtalsbrott är ganska alvarligt. Den lilla detalj i avtalet har vi löst för 7 år sedan. Järva DGP håller sig inom området och en 18-hålsbana tar i princip lika stor plats som en 27-hålsbana. Järva DGP har med stor tydlighet påpekat att vi inte kan fortsätta vår verksamhet på de villkor som planförslaget ger. Kyrkogårdsförvaltningen får ansvaret för hela området och om dom anser att en 18-håls discgolfbana kan drivas där under 10-20 år så är det upp till dom att visa upp ett förslag med kostnadskalkyl, drift etc.

Frågan om alternativ plats för Järva DGP togs upp för 7 år sedan men inget seriöst initiativ från stadens sida är taget. Området som har diskuterats är det ursprungliga området för begravningsplatsen. Hägerstalund. Att flytta en park som är bunden till sin plats går så klart inte och att anlägga något likvärdigt på en plats där man skulle kunna bygga en värdig begravningsplats av hög kvalitet är naturligtvis vansinne. Inte minst rent samhällsekonomiskt.

Projektet bidrar till uppfyllande av KF-mål och följer planeringsinriktningar och strategier i ÖP Projektet bidrar till uppfyllande av Vision 2040 och till KF målen Ett Stockholm som håller samman, Ett klimatsmart Stockholm, Ett ekonomiskt hållbart Stockholm samt Ett demokratiskt hållbart Stockholm. Projektet ansluter till Översiktsplanens stadsutvecklingsstrategier nr 3 och nr 4 för hållbar tillväxt; ÖP:s planeringsinriktningar: 2.4 En socialt sammanhållen och levande stad, 2.5 Idrott, rekreation och attraktiva grönområden, 2.9 En stad rik på upplevelser och kulturhistoriska värden, och 2.10 hälsa och säkerhet i en tät storstad.

Projektet ger utrymme för en mångfald av begravningsstraditioner i en rekreativ miljö. Projektet syftar till att skapa en ny mötesplats men också nya arbetsplatser på Järvafältet. Under byggskedet kan det dessutom bli aktuellt att knyta arbetsmarknadsprojekt till projektet. Barnperspektivet är viktigt i detta projekt eftersom den nya begravningsplatsen syftar till att ytterligare tillgängliggöra platsen. Att ersätta eller tillskapa ytor som kan fungera både för lek, rekreation och för pedagogik är ett delmål i sig. Dessa platser ska vara belägna mellan och utanför begravningsöarna. Värdefulla kulturmiljöer kommer att synliggöras, vårdas och utvecklas. Den biologiska mångfalden kommer att öka. Bullret ska minska och tryggheten ska öka. Ekosystemtjänster integreras i projektet.

Det här är helt absurda påståenden. Fantasier och rena lögner. Området är ett rekreationsområde för lek och idrott som kommer att förvandlas till en begravningsplats. Javisst man kan promenera mellan gravkvarteren som man kan på alla begravningsplatser. Som man kan göra i alla städer. Men dagens pågående friluftsliv försvinner. Även om något snille kommer på någon aktivitet som skulle passa i den trånga mellanrummen så finns det ett beslut från stadsbyggnadsnämnden som inte tillåter det. Övriga områden i planförslaget som inte är gravområden är branta sluttningar, våtmark och betesmark med markerade askgravplatser. Och varför Kyrkogårdsförvaltningen tycker det är en bra idé att djur och människor ska trampa omkring på Sveriges vanligaste gravskick är en gåta.

Avslutningsvis

I Stadsbyggnadsnämndens beslut går det att läsa: ***Vi vill understryka vikten av att finna en, för båda parter, godtagbar lösning.*** Låt oss börja där!

Med vänlig hälsning: Mats Löf-Järva DiscGolfPark AB